

Las publicaciones periódicas en el campo científico

*El caso actual de las revistas latinoamericanas de neumología**

María Esther Walas

› **Resumen**

Las publicaciones científicas, a la luz de la teoría del campo de P. Bourdieu, son instituciones que participan de la constitución de sus campos disciplinares. Las publicaciones de mayor prestigio son el objetivo de los autores, que buscan incrementar su capital simbólico publicando sus investigaciones en ellas; a la vez, los científicos de mayor reconocimiento en el campo prestigian a aquellas revistas en las que publican sus *papers*. No obstante, el posicionamiento y la calidad de las revistas también están determinados por sus políticas editoriales.

› **Introducción**

Las *publicaciones científicas*, de acuerdo con Pierre Bourdieu (2003), se pueden considerar fondos en los que los científicos invierten su capital simbólico. Este trabajo se propone como un primer análisis del campo de las revistas científicas a partir del caso de un grupo de publicaciones periódicas latinoamericanas de Neumología (AA.VV., 2007), que adoptaron la estrategia de nuclearse en una publicación regional. Para cumplir con ese propósito: 1) se presentarán los lineamientos generales de la teoría del campo científico de Bourdieu, con énfasis en la función que le asigna a las publicaciones científicas; 2)

* Este trabajo se enmarca en el Proyecto PRIG (2016-2018) "Materialidades discursivas y políticas editoriales del libro en la Argentina (2000-2015)".

se describirá el campo de las publicaciones científicas en general; 3) se aplicará la teoría del campo a la situación de las revistas latinoamericanas de Neumología, descrita en un informe realizado por los editores de siete de estas revistas; y 4) se propondrán conclusiones referentes al estudio de las publicaciones científicas mediante la teoría del campo científico, en relación con las políticas editoriales.

1) La teoría del campo científico de Pierre Bourdieu

En su artículo de 1976,¹ Bourdieu analiza la estructura y el funcionamiento del campo científico. Con leyes específicas que lo distinguen de otros campos de producción simbólica (intelectual, artístico, religioso, etc.), los productos sociales de este campo son los resultados de las investigaciones científicas. El capital en juego es la autoridad o competencia científica, y la forma en que se distribuye en un cierto momento está determinada tanto por las instituciones y disposiciones existentes, resultado de luchas previas, como por las estrategias de los agentes e instituciones en el estado analizado.

Como todas estas prácticas están dirigidas a la obtención de capital científico, Bourdieu afirma que “no hay *elección* científica, elección del área de investigación, elección de los métodos empleados, elección del lugar de publicación” (2003: 18) que no sea, en sí misma, una elección política. Lo que interesa es lo que puede ser reconocido por los otros agentes como interesante; como dos caras de una misma moneda, ambos tipos de intereses son indisociables para Bourdieu.

Las instituciones están conformadas por el sistema educativo, las academias (instancias de consagración y reconocimiento) y las revistas científicas (instrumentos de difusión), que discriminan lo publicable de lo no publicable.

En la lucha por el monopolio del capital científico se destaca la particularidad de que los productores tienen como clientes o destinatarios a sus propios competidores. En el funcionamiento de las publicaciones científicas, esta situación se evidencia en los comités editoriales integrados por miembros nacionales y extranjeros, y en el sistema de evaluación por pares. Cada grupo de interés compite con los demás para obtener mayor prestigio, de tal manera que los científicos con mayor capital prefieran publicar los resultados de sus investigaciones en una determinada revista y no en la dirigida por otro grupo, dentro del mismo campo científico.

1 El artículo fue publicado originalmente en Actes de la recherche en sciences sociales, N° 1-2, 1976, bajo el título “Le champ scientifique”.

2) *El campo de las publicaciones científicas*

Las revistas científicas se pueden clasificar desde distintas perspectivas. López y Cordero (2005) las agrupan como: a) editadas y publicadas por sociedades o asociaciones científicas reconocidas por la comunidad internacional; b) editadas, publicadas y comercializadas por grandes compañías transnacionales, y c) las que pertenecen a instituciones públicas como museos, hospitales, etcétera. En el ámbito local, el trabajo de Mosqueda y otros (2010) analiza las políticas editoriales y las características de la edición científico-académica en Argentina según se trate de editoriales académicas comerciales o de editoriales universitarias. Otra variante es la del soporte, que, en los orígenes de la introducción de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación), permitía dividir aguas entre las que son en papel y las digitales; en la actualidad se publican en ambas versiones e, incluso, muchas han dejado de salir en papel. Una descripción de las características de la publicación académica en plataformas de gestión editorial en línea se puede leer en el trabajo de Diez y Kessler (2014), que analizan el Portal de Publicaciones Científicas de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA), gestionado mediante *Open Journal System*.² De las variables mencionadas, se desprende que las revistas pueden ser pagas, de suscripción o gratuitas; y así otras clasificaciones posibles.

La clasificación de las revistas según su calidad se basa en sistemas desarrollados tanto por empresas privadas como por organismos e instituciones nacionales o regionales de alcance internacional, y son muy numerosos. De acuerdo con Baiget y Torres-Salinas (2013), el ranking de publicaciones científicas más importante lo elabora la compañía Thomson Reuters, lo integran las publicaciones que conforman la base de datos *Science Citation Index* (SCI)³ y se construye a partir del *factor de impacto* (IF), un cociente entre el número de citas recibidas y el número de artículos publicados. Le sigue en importancia el *Scimago Journal Rank* (SJR),⁴ construido sobre la base de datos Scopus, del grupo Elsevier. Su principal diferencia es que el IF contempla las citas recibidas en un período de dos años y el SJR toma tres años —un aspecto importante si se considera la disparidad de tiempos que existe entre distintas disciplinas para investigar, desarrollar y difundir sus resultados—. En el área de la medicina, la base de datos

2 Proyecto de software abierto del Public Knowledge Project (PKP), de Canadá.
<<https://pkp.sfu.ca/recursos-ojs-en-espanol/>>

3 <<http://ip-science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=K>>

4 <<http://www.scimagojr.com/>>

más importante es *Medline*,⁵ creada por la Biblioteca Nacional de Medicina de los Estados Unidos.

En la región de América Latina y el Caribe, entre otras, existen Latindex,⁶ creada en 1995 por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), y Scielo (*Scientific Electronic Library Online*), que se define a sí mismo como “un modelo para publicación electrónica en países en desarrollo”⁷ y es producto de la colaboración entre la Fundación de Apoyo a la Investigación del Estado de São Paulo (FAPESP) y BIREME, Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud. Ambos brindan acceso en línea gratuito a las publicaciones de sus bases de datos.

Según la sección de “Documentos” de Latindex,⁸ los criterios de calidad de las publicaciones científicas se refieren a: 1) características básicas: cuerpo editorial, contenido, antigüedad, lugar de edición, etc., 2) características de presentación: mención de periodicidad, tabla de contenidos, membrete bibliográfico, entre otros; 3) características de gestión y política editorial: ISSN, sistema de arbitraje, evaluadores y autores externos, etc., y 4) características del contenido: que al menos 40 por ciento de los trabajos sea original, que se brinden instrucciones a los autores, resumen, palabras clave...

Una diferencia con el sistema de factor de impacto es que estas bases construyen catálogos a partir de criterios cualitativos, cuando los otros consideran también criterios cuantitativos (cantidad de citas recibidas). La inclusión en uno u otro índice, en una u otra base de datos, determina el impacto y la visibilidad de una publicación científica. Y estos elementos los tienen en cuenta los organismos que evalúan a los científicos a nivel nacional e internacional al momento de decidir a quién le entregan, por ejemplo, subsidios para financiar investigaciones. Según Baiget y Torres-Salinas (2013: 17): “Los autores aprenden que los artículos que publican en revistas de escasa difusión pasan inadvertidos, y por ello apenas benefician su currículum”.

3) *La devaluación de las revistas latinoamericanas de neumología*

5 <<https://www.nlm.nih.gov/bsd/pmresources.html>>

6 <<http://www.latindex.unam.mx/latindex/descripcion>>

7 <<http://www.scielo.org/php/level.php?lang=es&component=44&item=1>>

8 <<http://www.latindex.unam.mx/latindex/docu>>

El 4 de febrero de 2007 los editores de siete revistas latinoamericanas dedicadas a enfermedades respiratorias se reunieron en Lima (Perú), convocados por la Asociación Latinoamericana de Tórax (ALAT), para analizar la situación preocupante en la que se encontraban. Como resultado se redactó un informe con un diagnóstico de los problemas comunes a todas las publicaciones y con sugerencias a fin de mejorar la capacidad de estas revistas para seleccionar artículos de calidad competitiva.⁹

El sistema de distribución de cargos, recursos y subsidios, a nivel nacional e internacional, ejerce presión sobre los investigadores, de tal manera que solo pueden obtener las mejores posiciones aquellos que logran, en términos de Bourdieu, la mayor visibilidad en el campo, es decir, aquellos cuyos trabajos obtienen un mayor impacto en la comunidad científica a nivel internacional. Por ello, los neumólogos latinoamericanos prefieren publicar en revistas norteamericanas y europeas, que cuentan con una mayor tradición y prestigio que las regionales.

La situación que preocupaba a los editores consiste, en términos de la teoría del campo, en una menor inversión del capital científico en las instancias de reconocimiento que controla cada uno de estos editores en su propio país. Por lo tanto, aunque en el pasado competían entre sí, decidieron reunirse ante un adversario externo común (las revistas con un factor de impacto mayor) para encontrar estrategias defensivas que les permitieran recuperar las posiciones perdidas. Estos editores aspiran a que sus revistas puedan “ingresar a los índices bibliográficos de corriente principal” (AA.VV. 2007: 32).

Los editores de estas revistas formulan, por un lado, un diagnóstico sobre sus problemas y, por el otro, “algunas recomendaciones para solucionarlos y/o evitar su propagación y profundización” (AA.VV. 2007: 31). Los problemas eran los siguientes: carencia de continuidad y periodicidad de las revistas, carencia de suficientes artículos originales con un real impacto en la especialidad, bajo porcentaje de rechazo de manuscritos, elevada rotación periódica de editores e incertidumbre en la financiación de las publicaciones. Es decir, las publicaciones carecían de muchos de los atributos de calidad solicitados por las bases de datos, según se mencionó en el apartado anterior.

Las recomendaciones sobre política editorial fueron: profesionalizar el

9 AA.VV. (2007). Este informe ha sido publicado en las siguientes revistas, cuyos editores participaron del encuentro: Revista Argentina de Medicina Respiratoria, Journal Brasileiro de Pneumología, Revista Colombiana de Neumología y Enfermedades de Tórax, Revista Neumología y Cirugía de Tórax y en la Revista Médica de Chile.

trabajo editorial, mantener la revista en formato impreso (la mayoría contaba con formato electrónico accesible por Internet), indicar en la revista el costo de suscripción y considerar la posibilidad de publicar una sola revista latinoamericana de enfermedades respiratorias, que cumpliera con las exigencias de los índices bibliográficos internacionales. Esta última propuesta llevó a que la revista argentina se convirtiera en publicación regional.¹⁰

Con el paso de los años, las publicaciones han mejorado su situación en términos de visibilidad, aunque al presente tres se discontinuaron (la última en 2014). De las cuatro vigentes, tres se publican en ambos soportes: papel y online, y una aparece solamente online (Anexo Tabla 1).

La decisión estratégica de fortalecer una publicación latinoamericana mostraría un resultado positivo, dado que la revista alcanzó los estándares necesarios para formar parte de cuatro bases de datos regionales, que era el principal objetivo de los editores. Solamente una de las publicaciones consiguió incorporarse a las bases de datos internacionales que miden el factor de impacto, y las otras tres conservaron el mismo estándar.

4) Algunas conclusiones

A la luz de la teoría del campo científico de Bourdieu, los editores reconocen un aumento de las presiones sobre los autores (presión para publicar en revistas de alto impacto) y sobre ellos mismos (presión para cumplir con los requisitos de los índices bibliográficos internacionales). Estas presiones no son otra cosa que los efectos de las relaciones de fuerza del campo sobre quienes no tienen una posición dominante. Y es lo que los llevó a tomar la decisión política de fortalecer una publicación regional.

Se podría pensar que en parte el aumento en la visibilidad de las revistas se ha debido a la mayor difusión y aceptación que han ido adquiriendo las publicaciones online. Por otra parte, quizá la discontinuación de las tres publicaciones se relacione con el fortalecimiento de las restantes. No obstante, en términos de su incorporación en los índices, la mejora en la visibilidad de las publicaciones científicas se habría logrado mediante la corrección de las políticas editoriales relacionadas con la periodicidad, la calidad de los contenidos y de los

10

<www.ramr.org.ar/articulos/volumen_7_numero_1/editoriales/el_cambio_en_la_conduccion_de_la_revista.pdf>.

procesos de edición.

Estos resultados se podrían retomar en el futuro y aplicarlos al análisis de revistas de otras disciplinas.

Bibliografía

- AA.VV. (2007). "Estudio situacional de siete revistas latinoamericanas de neumología". *Revista Argentina de Medicina Respiratoria*, año 7, núm. 1, septiembre, pp. 29-33. En línea: <http://www.ramr.org.ar/articulos/volumen_7_numero_1/articulos_especiales/estudio_situacional_de_siete_revistas_latinoamericanas_de_neumologia.pdf> (consulta: 23-06-2016).
- Baiget, T. y Torres-Salinas, D. (2013). *Informe APEI sobre publicación en revistas científicas*. Gijón, Asociación Profesional de Especialistas en Información. En línea: <<https://www.um.es/documents/793464/1180186/InformeAPEI-Publicacionescientificas2ed.pdf/7bf250f0-3bf0-4c47-9a8a-89ad5437c138>> (consulta: 23-06-2016).
- Bourdieu, P. (2003). "El campo científico". En *Los usos sociales de la ciencia*, pp. 9-57. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Diez, M. C. y Kessler Kenig, C. (2014). "Publicaciones digitales: hacia una edición profesional". En *Las Humanidades Digitales desde Argentina: tecnologías, culturas, saberes*, pp. 174-184. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- López Ornelas, M. y Cordero Arroyo, G. (2005). "Un intento por definir las características generales de las revistas académicas electrónicas". *Razón y Palabra*, núm. 43. En línea: <<http://www.razonypalabra.org.mx/libros/libros/caracrevelec.pdf>> (consulta: 23-06-2016).
- Mendoza, S. y Paravic, T. (2006). "Origen, clasificación y desafíos de las Revistas Científicas". *Investigación y Postgrado*, vol. 21, núm. 1, pp. 49-75. En línea: <http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872006000100003&lng=es&tlng=es> (consulta: 24-06-2016).
- Mosqueda, A., García Negroni, M. M., Tosi, C. e Iparraguirre, S. (2010). "La edición científico-académica en las editoriales universitarias: un estado de situación". *Páginas de Guarda*, núm. 9, pp. 109-132, Buenos Aires.

Páginas web

Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica — CONICET. <<http://www.caicyt-conicet.gov.ar/nbr-revistas-integrantes-orden-alfabetico/>>.

Federación Centroamericana y del Caribe de Neumología y Cirugía de Tórax.
<<http://www.neumofeeca.org/>>.

Jornal Brasileiro de Pneumologia. <<http://www.jornaldepneumologia.com.br/>>.

Latindex. <<http://www.latindex.unam.mx/latindex/inicio>>.

Medline. <<https://www.nlm.nih.gov/bsd/pmresources.html>>.

Public Knowledge Project — PKP. <<https://pkp.sfu.ca/>>.

Revista Americana de Medicina Respiratoria. <<http://www.ramr.org.ar/nosotros.php>>.

Revista Neumología y Cirugía de Tórax. <<http://new.medigraphic.com/cgi-bin/informacion.cgi?IDREVISTA=18>>.

Scielo. <<http://www.scielo.org/php/index.php>>.

Scimago Journal & Country Rank. <<http://www.scimagojr.com/>>.

Thomson Reuters - IP & Science. <<http://ipscience.thomsonreuters.com/>>.

➤ **Anexo Tabla 1. Revistas científicas de Neumología. Comparación 2007-2016.***

Revista	Sociedad	Índices 2007	Web 2007	Índices 2016	Soporte	Observaciones
Revista Argentina de Medicina Respiratoria	Asociación Argentina de Medicina Respiratoria		< http://www.aamr.org.ar/ >	Latindex Lilacs CAICYT (1) Scielo (2)	Impresa: ISSN 1852-1630 En línea: ISSN 1852-236X (3)	Actualmente, Revista Americana de Medicina Respiratoria (4)
Jornal Brasileiro de Pneumologia	Sociedade Brasileira de Pneumologia	Medline Scielo Lilacs Latindex	< http://www.jornaldepneumologia.com.br/ >	Thomson Scientific (ISI) SCImago Medline Index Copernicus Lilacs Scielo (5)	Impresa: ISSN 1806-3713 En línea: 1806-3756 (6)	
Revista Chilena de Enfermedades Respiratorias	Sociedad Chilena de Enfermedades Respiratorias	Scielo Lilacs Latindex	< www.serchile.cl >	Scielo Latindex	Impresa: ISSN 0717-5698 (7) En línea: ISSN 0717-7348 (8)	
Revista Mexicana de Neumología y Cirugía de Tórax	Sociedad Mexicana de Neumología y Cirugía del Tórax	Latindex	< www.smnyct.org.mx >	Latindex [Aceptada en Scielo (en construcción)] (9)	Impresa: ISSN: 0028-3746 (10) Aun no está la versión en línea en Scielo	
Revista	Sociedad	Scielo	< www.col.ops-oms.org/iah/portal.htm >			Se publicó hasta

Colombiana de Neumología	Colombiana de Neumología y Cirugía del Tórax	Lilacs Latindex				2014
Enfermedades del Tórax	Sociedad Peruana de Neumología	Latindex	< http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/enfermedades_torax/enf_torax.htm >	Latindex		Última versión en línea: 2005.
Medicina Broncopulmonar	Federación Centroamericana y del Caribe de Neumología y Cirugía del Tórax					Tiene una web en vigencia, pero no se está publicando.(11)

*Elaboración propia sobre la base de la Tabla 2 (AA.VV., 2007: 31).

(1) <<http://www.caicyt-conicet.gov.ar/>>

(2) Según consta en <<http://www.ramr.org.ar/nosotros.ph>>

(3) <<http://www.caicyt-conicet.gov.ar/nbr-revistas-integrantes-orden-alfabetico/>>

(4) La Revista Americana de Medicina Respiratoria (RAMR) es el órgano de difusión oficial de la Asociación Argentina de Medicina Respiratoria (AAMR), la Sociedad de Tisiología y Enfermedades de Tórax del Uruguay, la Sociedad Paraguaya de Neumonología, la Sociedad Venezolana de Neumonología y Cirugía Torácica, la Sociedad Boliviana de Neumonología y la Sociedad Ecuatoriana de Neumonología. <<http://www.ramr.org.ar/nosotros.php>>

(5) Según consta en <<http://www.jornaldepneumologia.com.br/conteudo.asp?cont=3>>

(6) <<http://www.jornaldepneumologia.com.br/conteudo.asp?cont=1>>

(7) <<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=10958>>

(8) <<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=13179>>

(9) Según consta en <<http://new.medigraphic.com/cgi-bin/informacion.cgi?IDREVISTA=18>>

(10) <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_serial&pid=0028-3746>

(11) <<http://www.neumofececa.org/>>

La autora

María Esther Walas

Editora, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Se ha desempeñado como correctora de estilo de la Revista Argentina de Cirugía Cardiovascular (Colegio Argentino de Cirujanos Cardiovasculares), Revista Fórum de Flebología y Linfología (Colegio Argentino de Cirugía Venosa y Linfática), Prometeus (publicación del Hospital “Pte. Perón”, Avellaneda). También ha realizado trabajos de edición y corrección para editoriales científicas: Editorial Médica Panamericana, Ediciones Journal, LatinComm, entre otras.

Para citar este artículo:

Walas, M. E. (2016). “Las publicaciones periódicas en el campo científico. El caso actual de las revistas latinoamericanas de neumología”. En Gómez, M. G., Casanovas, I. y Rico, E. J., *Actas de las IV Jornadas de Investigación en Edición, Cultura y Comunicación*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. ISBN: 978-987-4019-63-9.